

## مشارکت عمومی در اداره‌ی حکومت اسلامی: حق یا تکلیف؟

فیروز اصلانی<sup>\*</sup>، علی فتاحی زفرقدی<sup>\*\*</sup>

۱. استادیار دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، تهران، ایران  
۲. کارشناس ارشد حقوق عمومی دانشگاه تهران، تهران، ایران

پذیرش: ۱۳۹۲/۵/۲۵ دریافت: ۱۳۹۲/۱/۱۹

### چکیده

از آنجا که از یک سو هر حکومتی فارغ از نوع و محتوا بهمنظور اداره‌ی امور اجتماع نیازمند مشارکت عمومی است و هیچ حکومتی بدون مشارکت مردم قادر به اداره‌ی امور خویش نخواهد بود، حکومت اسلامی نیز نیازمند مشارکت مردم در اداره‌ی امور کشور است. از سوی دیگر، یکی از مهم‌ترین اهداف حکومت اسلامی که ضرورت اداره‌ی آن را نیز نمودار می‌سازد، اجرای احکام شریعت الهی است که بدون مشارکت مردم این امر نیز غیرممکن بهنظر می‌رسد.

در این راستا، مقاله‌ی حاضر به‌دبیال مشخص کردن ماهیت مشارکت عمومی در حکومت اسلامی است تا روشن شود مشارکت صرفاً حقی همگانی در برابر حکومت است یا می‌توان آن را نوعی تکلیف شرعی نیز قلمداد کرد. به همین منظور ابتدا تعریف و اقسام مشارکت و سپس مبانی دینی مشارکت را بررسی می‌کنیم تا جایگاه آن در حکومت اسلامی مشخص و نقش مردم در اداره‌ی امور اجتماعی و همکاری با حکومت اسلامی روشن شود. به‌نظر می‌رسد با توجه به منابع دینی، مشارکت فعلانه‌ی مردم در اداره‌ی حکومت اسلامی صرفاً حق نیست و وظیفه و تکلیف آحاد امت محسوب می‌شود.

**کلیدواژه‌ها:** اداره‌ی حکومت، تکلیف، حکومت اسلامی، حق، مشارکت.

\* E-mail: aslanif@ut.ac.ir

E-mail: afattahi@mihanmail.ir

نویسنده مسئول \*\*

## مقدمه

اولین موضوع مورد بحث پس از تشکیل هر حکومتی، نحوه و شیوه‌ی اداره‌ی آن است، چراکه اقدامات صورت‌گرفته به‌منظور شکل‌گیری نظام سیاسی جدید مبتنی بر تحقق اهدافی است که بدون برنامه‌ریزی و تعیین ساختارهایی در راستای اداره‌ی حکومت دستیابی به آن غیرممکن به‌نظر می‌رسد. حکومت اسلامی نیز از این قاعده‌ی کلی مستثنی نیست و حرکت به‌سوی اهداف والای این نظام بدون در نظر گرفتن شیوه‌های اداره‌ی حکومت بی‌نتیجه خواهد بود. به‌عبارت دیگر می‌توان گفت از آنجا که یکی از دلایل مورد استناد در زمینه‌ی لزوم تشکیل حکومت اسلامی، ماهیت احکام اسلام و ضرورت اجرای کامل دین در عرصه‌های فردی و اجتماعی است، تشکیل حکومت به‌نهایی کفایت نمی‌کند، بلکه اداره و استمرار نظام سیاسی مبتنی بر احکام اسلامی زمینه‌ساز تحقق این امر است. بنابراین اداره‌ی حکومت اسلامی خود موضوعیت دارد.

از طرف دیگر اداره‌ی حکومت بدون مشارکت مردم در عرصه‌های گوناگون غیر قابل تصور به‌نظر می‌رسد و هر حکومتی برای اداره‌ی امور خود نیازمند مشارکت‌های عمومی است. بنابراین حق مشارکت مردم در حکومت‌ها امری پذیرفته شده است و این قاعده منوط به نوع و نحوه‌ی حکومت نیست و ضرورت نیاز به مشارکت عمومی در همه‌ی حکومت‌ها اعم از استبدادی و مردم‌سالار در دامنه‌ی گسترده‌ای از انواع مشارکت فعال تا منفعل قابل دسته‌بندی خواهد بود.

بر همین مبنای مطالعه‌ی مبانی، شیوه‌ها و ابعاد مشارکت مردم در اداره‌ی حکومت اسلامی، ضروری به‌نظر می‌رسد. بنابراین باید بررسی کرد که مفهوم مشارکت چیست و انواع آن کدام است؟ آیا می‌توان به‌منظور بررسی لزوم مشارکت مردم در حکومت اسلامی به تعالیم دینی استناد کرد؟ به‌عبارت دیگر مبانی دینی مشارکت در حکومت اسلامی چیست و آیا می‌توان گفت مردم در عرصه‌ی پذیرش مسئولیت و سهیم شدن در اداره‌ی امور حکومت اسلامی تکلیفی بر عهده دارند یا مشارکت تنها حقی برای آنها به‌شمار می‌رود؟ ابعاد مشارکت مردم در حکومت اسلامی چیست و مردم در چه زمینه‌هایی می‌توانند نظام را یاری کنند؟ بنابراین پرسش اصلی این مقاله آن است که مشارکت مردم در حکومت اسلامی صرفاً حق است یا علاوه‌بر حق تکلیف نیز می‌باشد؟

به‌منظور پاسخگویی به پرسش‌هایی از این دست، ابتدا مفهوم مشارکت و انواع آن، سپس مبانی مشارکت مردم در حکومت اسلامی بررسی می‌شود و بخش آخر نیز به بیان ابعاد و زمینه‌های گوناگون مشارکت مردم در نظام اسلامی اختصاص دارد.

## ۱. مفهوم و انواع مشارکت

مشارکت کلمه‌ای عربی بر وزن مفاعله است که در ادبیات عرب به معنای معاشرت و همراهی در کار به کار رفته (اسماعیل صینی، بی‌تا: ۱۰۱) و در زبان فارسی در معانی شرکت دادن، انبازی کردن و تعیین سود یا زیان دو یا چند تن که با سرمایه‌های معین در زمان‌های مشخص به بازرگانی پرداخته‌اند، استعمال شده است (معین، ۱۳۴۵: مشارکت). معادل مشارکت در زبان انگلیسی نیز واژه participation است که در مفهوم با یکدیگر عمل کردن، سهمی از چیزی بردن و عمل متقابل اجتماعی در یک گروه به کار رفته است (منوچهری، ۱۳۶۸، ج: ۲: ۱۳۶۱).

صاحب‌نظران در بیان مفهوم اصطلاحی مشارکت با رویکردهای متنوع و گوناگونی به بررسی این مقوله و ارائه‌ی تعاریف متنوع پرداخته‌اند. به همین منظور دستیابی به تعریف واحد نیازمند دقت و بررسی در تعاریف گوناگون و مطالعه‌ی عناصر مشترک در این تعاریف است. بر همین مبنای از بعد اجتماعی مشارکت درگیری ذهنی و عاطفی اشخاص در موقعیت‌های گوناگون است، به‌نحوی‌که آنان را وادر می‌کند به‌منظور دستیابی به اهداف مشترک، یکدیگر را یاری کنند و در مسئولیت آن امر شریک شوند (علوی‌تبار، ۱۳۸۲: ۱۶). از منظر دیگر، هر کنٹش اجتماعی که از طریق آن افراد با فعالیت‌های سازمان یافته به‌دبیال دستیابی به اهداف معینی‌اند مشارکت نام می‌گیرد (ساروخانی، ۱۳۷۰: ۱۳۱). علمای علم مدیریت نیز مشارکت را درگیر شدن بسیار نزدیک مردم در فرایندهای اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی مؤثر بر روند زندگی آنان می‌دانند (طوسی، ۱۳۷۸: ۵۴). صاحب‌نظران حوزه‌ی اندیشه‌ی فقه حکومتی و حقوق عمومی در اسلام نیز مشارکت را دخالت مردم در امور اجتماعی و اداره‌ی جامعه توسط آنان می‌دانند (جوادی آملی، ۱۳۸۷: ۱۱۶). هرچند تعاریف ارائه‌شده از یکدیگر متمایزند، با بررسی آنها می‌توان با استخراج وجوده مشترک، به ارکان واحدی در بیان مفهوم مشارکت دست یافت که این ارکان عبارت‌اند از:

۱- مسئولیت‌پذیری؛

۲- حرکت به سمت اهداف مشترک؛

۳- همکاری و یاری دادن به یکدیگر در این مسیر.

با استفاده از ارکان مفهوم مشارکت، در مقام جمع‌بندی تعاریف مذکور در حوزه‌ی حقوق و در عبارتی ساده می‌توان گفت که مشارکت سهیم و شریک شدن افراد جامعه و پذیرش مسئولیت در فعالیت‌ها و وجوده گوناگون زندگی اجتماعی برای دستیابی به اهداف مشخص است. بر این اساس مفهوم مورد نظر از مشارکت، سهیم و شریک شدن و مسئولیت‌پذیری مردم در اداره‌ی حکومت اسلامی و دستیابی به اهداف والای آن است.

به منظور سنجش مشارکت در نظام اجتماعی باید در کنار فهم دقیق تعریف مشارکت، ویژگی‌های مشارکت تأثیرگذار را نیز بررسی کرد. در این زمینه می‌توان معیارهایی مانند دوسویه بودن مشارکت، خودجوشی و داوطلبانه بودن آن، آگاهانه بودن، علاقهمندی، همسویی با عقاید و ارزش‌ها، داشتن هدف مشترک و... را مهم‌ترین معیارها و ویژگی‌های مشارکت بر شمرد (متین، ۱۳۷۷: ۴۶).

برخی مشارکت در مفهوم مذکور را جوهره‌ی دموکراسی می‌دانند و به کارگیری آن را به دهه‌های اخیر نسبت می‌دهند، اما به نظر می‌رسد مشارکت مفهومی است که با زندگی بشر گره خورده است و هر جا انسان‌هایی در کنار یکدیگر زندگی می‌کنند، مشارکت آنان در عرصه‌های گوناگون زندگی نیز مشاهده می‌شود (فرهادی، ۱۳۸۱: ۱۹). نباید از نظر دور داشت که اشکال مشارکت بسته به نوع رژیم‌های سیاسی مختلف بوده و به شکل‌های گوناگونی قابل دسته‌بندی است و به همین سبب، صاحب‌نظران مشارکت را در دو گروه فعال و خشی دسته‌بندی می‌کنند (اردستانی، ۱۳۸۹: ۲۴). به عبارت دقیق‌تر می‌توان گفت از آنجا که رژیم‌های سیاسی بر حسب مبنای شکل‌گیری حکومت به حکومت‌های استبدادی و مردم‌سالار تقسیم می‌شوند، مشارکت نیز در این نظام‌ها در طیفی از فعل تا منفعل تقسیم می‌شود.

مشارکت فعال براساس آگاهی و اطلاع فرد صورت می‌گیرد و فرد به معنای واقعی کلمه در عرصه‌های مختلف سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و... شرکت می‌جوید و ضمن پذیرش مسئولیت با اعمال فعالانه خود در راستای تحقق اهداف گام بر می‌دارد (کولن، ۱۳۷۹: ۷۹). به نظر می‌رسد مشارکت‌های سیاسی مردم در عرصه‌هایی همچون تشکیل احزاب، جمعیت‌ها، اجتماعات یا تصدی امور خیریه و امثال آن در کشورهای دموکراتیک از این قبیل مشارکت است.

مشارکت منفعل مشارکتی است که در آن اقدامی برای پذیرش مسئولانه دیده نمی‌شود و افراد برای تحقق اهداف خود تقاضایی نمی‌کنند، اما در زمان لازم حمایت خود را اعلام می‌دارند (اردستانی، ۱۳۸۹: ۲۴). در تبیین این نوع مشارکت باید گفت که فرد بدون علاقه و بدون پذیرش کمترین مسئولیتی یا در اثر فشار و اجبار در امور جامعه مشارکت می‌کند. صاحب‌نظران مشارکت سیاسی مردم در نظام‌های استبدادی را از نمونه‌های اجلای این قسم بر می‌شمنند (فرهادی، ۱۳۸۱: ۱۹).

همان‌گونه که گفته شد در جوامع مختلف و با توجه به نوع رژیم‌های سیاسی، نوع و میزان مشارکت در عرصه‌های گوناگون اجتماع متفاوت است. باید بررسی شود که در حکومت اسلامی، مشارکت مردم در کدام دامنه از مشارکت فعل تا منفعل قرار می‌گیرد و اینکه وظیفه‌ی

مردم در این زمینه چیست؟ آیا مردم موظف به مشارکت هستند یا مشارکت در امور حکومت اسلامی تنها حق و اختیاری برای مردم محسوب می‌شود؟ بنابراین نخست به بیان و بررسی مبانی دینی مشارکت مردم در حکومت اسلامی پرداخته و پس از آن بر پایه‌ی مبانی ذکر شده به این موضوع می‌پردازیم که مشارکت مردم در حکومت اسلامی فعال یا منفعل است و فارغ از نوع مشارکت آیا این امر وظیفه‌ی مردم تلقی می‌شود یا حق آنهاست؟

## ۲. مبانی دینی مشارکت

مشارکت در مفهوم سهیم و شریک شدن افراد جامعه و پذیرش مسئولیت در فعالیت‌ها و وجوده گوناگون زندگی اجتماعی برای حرکت به سمت اهداف مقدس نظام اسلامی، در منابع دینی مبانی متعددی دارد که بررسی آنها جایگاه مشارکت در حکومت اسلامی را به‌وضوح روشن می‌کند. بر این اساس با رویکرد درک جایگاه و حدود مشارکت در جامعه‌ی اسلامی در این بخش مبانی مذکور بررسی می‌شود.

### ۱-۲. مشارکت فعال از باب وجوب مقدمه‌ی واجب

بررسی مجموعه احکام دین میین اسلام بیانگر آن است که تشکیل حکومت اسلامی در راستای تحقق دستورهای خداوند متعال در جامعه ضرورتی انکارناپذیر است و تشکیل هر حکومتی نیازمند حضور و نقش آفرینی مردم به عنوان عنصر عینیت‌بخش به نظام سیاسی است (جودای آملی، ۱۳۷۸: ۸۲ و ۸۳). از آنجا که تشکیل حکومت اسلامی خود مقدمه‌ای برای تحقق اوامر خداوند متعال و زمینه‌ساز اجرای احکام شرعی در عرصه‌ی اجتماع است، بر عموم مسلمانان واجب است که مقدمات تشکیل حکومت و مقدمات اجرای احکام اسلامی را فراهم کنند (منتظری، ۱۴۰۹-۱۸۴: ۳۳۲-۱۱۷).<sup>(۱)</sup> ناگفته پیداست که اجرای دستورهای الهی در شئون مختلف زندگی فردی و اجتماعی مسلمانان به‌منزله‌ی یکی از مبانی تشکیل حکومت دینی تنها به‌واسطه‌ی فراهم کردن مقدمات و آماده‌سازی شرایط شکل‌گیری حکومت اسلامی توسط مسلمانان محقق نمی‌شود، بلکه این امر نیازمند ایجاد تشکیلات و اداره‌ی امور براساس شریعت مقدس اسلام است. به عبارت دقیق‌تر هنگامی که حکومتی بر مبنای تعالیم دینی شکل می‌گیرد، گام اول در راستای اجرای احکام شریعت برداشته می‌شود، اما این امر به‌نهایی موجب اجرای احکام نمی‌شود و اجرایی شدن این احکام مستلزم اداره‌ی صحیح حکومت در مرحله‌ی بعدی خواهد بود تا این طریق بتوان اجرای قوانین الهی را تضمین کرد (مقیمی، ۱۳۸۸: ۲۴۰).

اداره‌ی شئون مختلف حکومت صرفاً در صورت حضور و مشارکت مردم امکان‌پذیر است و مردم تنها چرخ محرک حکومت اسلامی محسوب نمی‌شوند، بلکه بقا و دوام حکومت مبتنی

بر حضور فعال آنان است (جوادی آملی، ۱۳۸۷: ۱۱۷)، ازاین رو می‌توان گفت که از باب وجوب مقدمه‌ی واجب مشارکت فعال در عرصه‌ی اداره‌ی حکومت اسلامی به عنوان مقدمه‌ی تحقق واجب (اجرای احکام اسلامی) وظیفه‌ی امت اسلامی است و آنان باید ضمن کسب آمادگی‌های لازم در این مسیر گام بردارند. این امر به مثابه‌ی مبنایی دینی ریشه در دستورها و اوامر خداوند متعال دارد.

## ۲-۲. پایبندی به بیعت و لزوم وفاداری

دوام هر حکومتی به استمرار پذیرش فرمانبرداری توده‌ها وابسته است و هر حکومتی زمانی قابلیت شکل‌گیری و توانایی اداره‌ی امور جامعه را خواهد داشت که مورد پذیرش و قبول مردم قرار گیرد، چراکه شئون مختلف حکومت نیازمند حضور مردم از یک سو و پذیرش و فرمانبرداری از آن از سوی دیگر است. به عبارت دقیق‌تر می‌توان گفت حکومتی توانایی حرکت به سمت و سوی خواسته‌ها و دستیابی به اهداف خویش را دارد که همواره اعلام وفاداری نسبت به حکومت از جانب مردم را به صورت مستمر و دائم به همراه داشته باشد. برای نمونه فارغ از محتوا و مبنای رجوع به آرای عمومی بر مبنای اندیشه‌ی مردم‌سالاری غربی، رأی، کشف ابزار و قالب خواست عمومی و اعلام رضایت نسبت به حکومت محسوب می‌شود و از طریق مشارکت مردمی اراده‌ی آنها در عرصه‌ی اجتماع نمایان می‌شود و مورد پذیرش قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر، رأی به یک فرد یا حزب در این گونه نظام‌ها خشنودی و رضایت فرد نسبت به آنان و سیاست‌های پیشنهادی‌شان است (صالحی، ۱۳۸۳: ۲۷). مروری اجمالی بر منابع دینی بیانگر آن است که اعلام وفاداری نسبت به حکومت در مرحله‌ی تشکیل و استمرار آن تحت عنوان «بیعت» مورد تأکید شریعت اسلامی قرار گرفته است. بیعت به مفهوم تعهد یا پیمانی است که بیعت‌کننده با امام، حاکم یا امیر جامعه می‌بندد و به اطاعت، فرمانبرداری و سر سپردن به اوامر و نواهی او معهود می‌شود (هاشمی شاهروdi و دیگران، ۱۴۲۶ق، ج ۲: ۱۷۵). به عبارت روش‌تر می‌توان گفت بیعت اعلام تعهد شخص یا گروهی نسبت به امام و خلیفه است که به موجب آن حکومت وی پذیرفته می‌شود. در این زمینه از یک سو لزوم اطاعت خود از اوامر حکومت اسلامی را اعلان می‌کنند و از سوی دیگر حاکم متعهد می‌شود که براساس عدل و قسط حکمرانی کند (دلشاد تهرانی، ۱۳۷۹: ۹۷). با آنکه بر مبنای تعالیم دینی در حکومت اسلامی مشروعيت و حاکمیت از آن خداوند متعال است و تنها اوست که حق تعیین حاکم را دارد و هر کس که از ناحیه‌ی او دارای اذن نباشد مشروعيت ندارد<sup>(۲)</sup> (طاهری، ۱۳۸۱: ۲۹۴)، بررسی سیره‌ی پیامبر اعظم(ص) و ائمه‌ی معصومین(ع) بیانگر

آن است که آنان نیز حکومت خود را بر وفاداری مردم استوار کرده‌اند (منتظری، ۱۴۰۹: ۳۲۳). بررسی تاریخ اسلام نشان می‌دهد در تشکیل و اداره‌ی حکومت اسلامی در زمان حکومت پیامبر(ص) و امیرالمؤمنین(ع) بیعت مسلمانان نقش عینیت‌بخشی به حکومت آن بزرگواران ایفا کرده است (ارسطا، ۱۳۷۹: ۱۲۱-۱۲۲). برای مثال بیعت عقبی ثانیه میان پیامبر اکرم(ص) و تعدادی از مردم مدینه که در مکه منعقد شد و موجبات پایه‌ریزی حکومت اسلامی در مدینه را فراهم آورد و مورد رضایت خداوند متعال نیز قرار گرفت، از نمونه‌های بارز بیعت مردمی برای تشکیل و اداره‌ی حکومت اسلامی است (پورحسین، ۱۳۸۶: ۱۰۵). تجدید بیعت با پیامبر اکرم(ص) بعد از هر مسافت نیز بیانگر اهمیت امر بیعت و لزوم پایداری و وفای به آن است (منتظری، ۱۴۰۹: ۲: ۳۲۳). به گواهی تاریخ، امیرالمؤمنین(ع) نیز حکومت خود را بر بیعت با مسلمانان استوار کرد (سید رضی، ۱۴۱۴: ۳۶۷) و پس از آن پایداری بر بیعت را از حقوق خویش و وظایف امت بر شمرده و فرمود بیعت باید آشکارا و با رضایت شهروندان جامعه اسلامی باشد (ابن‌الاثیر، ۱۹۶۵: ۱۶۱). این مسئله بیانگر وجوب دخالت و مشارکت مردم در اداره‌ی جامعه‌ی اسلامی است.

از آنجا که بیعت دارای سه رکن «بیعت‌کننده»، «کسی که با وی بیعت می‌شود» و «عهد و میثاق بر اطاعت» است، مردم به عنوان یکی از ارکان بیعت نقش تأثیرگذاری در تحقق حکومت اسلامی دارند (آصفی، ۱۳۷۴: ۷۸). همان‌طورکه از سیره‌ی ائمه‌ی اطهار(ع) بر می‌آید، لزوم تشکیل و اداره‌ی حکومت اسلامی دست‌کم در عمل منوط به خواست و پذیرش مردم و وجوب استواری و پاییندی آنان بر بیعت با امام مسلمین است. بنابراین وجود دخالت و مشارکت مردم در تحقق و حفظ و ادامه‌ی امر حاکمیت یا به عبارت دیگر مقام تولی امور مسلمین در نظام اسلامی انکارناپذیر است (جوادی آملی، ۱۳۷۸: ۲۰).

در نتیجه امر بیعت به عنوان زمینه‌ساز تشکیل و اداره‌ی حکومت اسلامی، تکلیف و وظیفه‌ی آحاد مردم خواهد بود (جوان آراسته، ۱۳۸۸: ۱۲۲)، و پذیرش وجود بیعت به عنوان مبنای دینی، به مفهوم مشارکت فعال و سازنده‌ی مردم در حکومت اسلامی است، چراکه بیعت مصدق بارز مشارکت و فعالیت الزامی مردم در استقرار مهم‌ترین وجه زندگی اجتماعی (تعیین سرنوشت سیاسی افراد جامعه) است. از این رو مردم نه تنها نمی‌توانند در عرصه‌ی سیاسی و اجتماعی بی‌تفاوت و فاقد مسئولیت باشند، بلکه باید با مشارکتی آگاهانه و فعال در این زمینه اقدام کنند و با اطاعت از اوامر و نواهی حاکم الهی و وفاداری به تعهد با وی به عنوان وظیفه‌ی دینی، او را در تحقق اهداف حکومت اسلامی یاری رسانند.

### ۳-۲. مسئولیت همگانی

موضوع مسئولیت همگانی مسلمانان یکی دیگر از مبانی مشارکت مردم در حکومت اسلامی است. «مسئولیت» در زبان فارسی به معانی عهده‌دار شدن وظایف، اعمال و سرپرستی به کار می‌رود (عمید، ۱۳۴۲: مسئولیت). از همین رو مسئولیت همگانی مسلمانان در امور اجتماعی نیز به معنای عهده‌دار شدن وظایف اجتماعی نسبت به دیگر مسلمانان است. علت وضع چنین قاعده‌ای در احکام اسلامی آن است که از یک سو روابط افراد در محدوده‌ی جامعه تأثیرات فراوانی در عرصه‌های کلان اجتماعی دارد و از سوی دیگر روابط مسلمانان در حکومت اسلامی، نحوه‌ی عملکرد آنها، تأثیر اعمال فردی امت بر رفتار دیگران و تعهد آنان در پذیرش مسئولیت‌های اجتماعی مستلزم مشارکت، نظارت و مراقبت افراد در همه‌ی اموری است که در اطراف وی و در حکومت اسلامی رخ می‌دهد (عمیدزنجانی، ۱۴۲۱ق، ج ۲: ۱۳۰). به عبارت دیگر، از آنجا که روابط اجتماعی مسلمانان بر مبنای برادری، مسئولیت متقابل و خیرخواهی شکل می‌گیرد، همه‌ی امت مسئول‌اند تا در راستای اصلاح امور و رفع مشکلات حکومت اسلامی مشارکت کنند (صالحی، ۱۳۸۳: ۳۳).

در تبیین موضوع مسئولیت اجتماعی می‌توان مجموعه‌ی مسئولیت‌های افراد در جامعه را به سه دسته‌ی مسئولیت فردی، خانوادگی و اجتماعی تقسیم کرد. در این بین مسئولیت اجتماعی به عنوان عالی‌ترین نوع مسئولیت انسان ریشه در اصل فطري عدالت دارد و انسان مسلمان به موجب مشاهده‌ی نیرو و قوت و قدرت، طریقه‌ی احساس شکر نعمت‌هایی مانند آگاهی و توانایی و دارایی و سلامت و هدایت، را در انجام مسئولیت خود در رفع فقرها، جهالت‌ها، گمراهی‌ها، انحرافات و گرسنگی‌های سایر بندگان خدا می‌داند (مطهری، ۱۳۷۹، ج ۷: ۷۰-۸۷).

مبانی نقش‌آفرینی مردم در عرصه‌های اجتماعی و مشارکت آنان به عنوان مسئولیت اجتماعی در حکومت‌های اسلامی، سلسله‌ولایت عرضی امت اسلامی نسبت به یکدیگر است؛ به عبارت دیگر می‌توان گفت که ولایت مسلمین نسبت به یکدیگر، این مسئولیت اجتماعی را پایه‌ریزی می‌کند و ولایت عرضی مؤمنان نسبت به یکدیگر خود نتیجه‌ی عهدی است که میان خداوند متعال و بندگان او از زمان خلقت انسان شکل می‌گیرد (اراکی، ۱۳۹۱: تعریرات درس خارج فقه).

این مسئولیت دارای مؤیدات قرآنی و روایی نیز است (جوادی آملی، ۱۳۷۸: ۲۶۳). برای نمونه یکی از آیات قرآن با اشاره به موضوع مسئولیت همگانی، مؤمنان را ولی و سرپرست یکدیگر می‌داند (عمیدزنجانی، ۱۴۲۱ق: ۱۳۰).<sup>(۳)</sup> این آیه که بر مبنای آن قاعده‌ی ولایت مؤمنان نسبت به یکدیگر استنباط می‌شود، بیان می‌دارد هر مؤمنی متولی امور دیگر مؤمنان نیز است و مقصود از ولایت نیز سرپرستی امور یکدیگر است (قدرتان قراملکی، ۱۳۸۲: ۲۱۷).

روایاتی مانند «مؤمنان در دوستی، عطوفت و مهربانی همچون پیکری می‌مانند که اگر عضوی از آن دچار درد و بیماری گردد دگر عضوها را نیز قراری نخواهد بود و آنها نیز دچار ناشکیبایی و بیداری در شب خواهند گردید» یا «به راستی که همه‌ی شما حافظ و سرپرستید و همه‌ی شما جوابگوی مردم زیردست خود هستید» و «هر کس صبح کند و به امور مسلمانان همت نورزد، از آنان نیست و هر کس فریاد کمک خواهی کسی را بشنود و به کمکش نشتابد، مسلمان نیست»، همگی بیانگر مسئولیت اجتماعی مسلمانان در حکومت اسلامی است (مطهری، ۱۳۷۹، ج ۷: ۷۳) شایان ذکر است که مسئولیت‌های اجتماعی، وظایفی صرفاً تبرعی و اخلاقی نیست. اصل مسئولیت همگانی به عنوان یکی از مبانی اندیشه‌ی سیاسی اسلام، فریضه و واجبی اجتماعی محسوب می‌شود (عمیدزنجانی، ۱۴۲۱ق: ۱۳۱). به عبارت دیگر همه‌ی اعضای جامعه‌ی اسلامی موظف‌اند تکالیف و وظایف اجتماعی خود نسبت به سایر مسلمانان را محقق کنند (صالحی، ۱۳۸۳: ۳۳). بر اساس این قاعده که لزوم اهتمام مؤمنان به اصلاح جامعه و تأمین نیازهای معیشتی آنان، همپای اهتمام به تکالیف عبادی و فردی را امر می‌کند (قرائتی، ۱۳۸۳، ج ۵: ۱۰۴)، مشارکت مردم در امور حکومت اسلامی، سهیم و شریک شدن آنان در امور جامعه و پذیرش مسئولیت‌های ناشی از آن در راستای تحقق وظیفه‌ی مسئولیت اجتماعی مسلمانان نسبت به یکدیگر تکلیف شرعی محسوب می‌شود.

از طرف دیگر امر اجتماعی خداوند متعال به اقامه‌ی دین نیز خود مؤید و دلیلی برای مشارکت فعال بر پایه‌های مسئولیت اجتماعی فرد مسلمان است. در تبیین این قاعده باید گفت که نقش مردم در جامعه‌ی دینی تنها به امور شخصی آنها محدود نیست و بسیاری از مسئولیت‌های دینی امت شامل احکامی می‌شود که به صورت فردی قابل اجرا نیست و نیازمند اجتماع جامعه‌ی مسلمانان است. به عبارت دیگر یکی از اهداف بنیادین تشکیل حکومت اسلامی اجرای احکام شریعت اسلام است و اجرای احکام منوط به انجام وظیفه‌ی اعضای جامعه‌ی اسلامی در تحقق این امر است (صالحی، ۱۳۸۳: ۳۴). در تبیین این قاعده علامه طباطبائی معتقدند از مجموع آیات مربوط به مسئولیت اجتماعی مردم در حکومت اسلامی می‌توان برداشت کرد که خداوند متعال در بیان حکم شرعی «وجوب تشکیل حکومت»، اثر تکوینی اختیار انسان را از نظر دور نداشته است و بر همین اساس استدلال می‌کند که در امر به اقامه‌ی عبادات، اجرای حدود و قصاص و مانند این موارد بدین سبب تنها پیامبر(ص) مورد خطاب قرار نگرفته‌اند که اجرای آن بر عهده‌ی همه‌ی مسلمانان است. به همین دلیل می‌توان گفت که اداره‌ی امور اجتماعی مسلمانان بر عهده‌ی خود آنان است و از مجموع آیات اجتماعی و اوامر مربوط به اقامه‌ی دین در قرآن کریم استفاده می‌شود که اداره‌ی حکومت به منزله‌ی مقدمه‌ی واجب اقامه‌ی

دین بر عهده‌ی عموم مسلمانان قرار دارد. (طباطبائی، ۱۳۷۸، ج ۴: ۲۰۷-۲۱۱).

به‌طور کلی می‌توان گفت از آنجا که امر به اقامه‌ی دین امری اجتماعی است و خداوند متعال اجرای کامل دین در همه‌ی عرصه‌های فردی و اجتماعی را مطالبه کرده و اداره‌ی امور جامعه نیز مقدمه‌ای برای تحقق کامل دین است، بر عموم مسلمانان واجب است تا حد امکان مقدمات این امر را فراهم کنند. از سوی دیگر نیز بیان شد که اقامه‌ی دین تحت هدایت رهبری الهی بدون حضور مردم غیرممکن به‌نظر می‌رسد و این نیز خود دلیلی برای مشارکت فعالانه‌ی مردم در عرصه‌های گوناگون است.

#### ۴-۲. وجوب دوسویه‌ی مشورت

مشورت در مفهوم نظرخواهی و بهره‌گیری از آرای عقلا و خردمندان در یافتن مسیر صحیح (خرمشاهی، ۱۳۹۰، ج ۲: ۱۳۳۴) و استخراج رأی و نظر از طریق مراجعه به دیگران (راغب، ۱۳۷۲: ۴۷۰)، به عنوان یکی از اصول اجتماعی و سیاسی اسلام در منابع اسلامی و سیره و سنت پیامبر اعظم(ص) و اهل بیت عصمت و طهارت(ع) جایگاه بسیار بالهیمتی دارد، به‌نحوی که به منزله‌ی اصلی اجتناب‌ناپذیر در اداره‌ی حکومت و ستون فقرات نظام اسلامی شناخته می‌شود (عمیدزنجانی، ۱۴۲۴ق، ج ۱: ۴۶۲). مشورت به عنوان یکی از مبانی فقهی لزوم مشارکت و حضور فعال مردم در صحنه‌ی اداره‌ی کشور دارای مستندات شرعی فراوانی است؛ که لزوم مشورت در قرآن کریم، سیره و سنت نبوی و ائمه‌ی معصومین(ع)، ادله‌ی عقلی و اجماع مسلمانان از جمله‌ی آنها به شمار می‌آید.

فقهای شیعه با بیان دو رکن مشورت یعنی مشورت‌کننده (حاکم مسلمین) و گروهی که مورد مشورت قرار می‌گیرند (مردم)، در بیان حکم شرعی مشورت در عصر غیبت ضمن بررسی منابع دینی، این امر را برای هر دو رکن واجب می‌دانند؛ به عبارت دیگر در عصر غیبت، امت موظف است که مسائل عمومی خویش را از طریق امر شورا حل و فصل کند و این خود مستلزم تکلیف حاکم در جهت رجوع به نظرهای مردم و وجوب ارائه‌ی نظر توسط مردم است (میرعلی، ۱۳۹۱: ۹۶). آنان معتقدند که بر مبنای «او شاورهم فی الامر» حاکم اسلامی موظف به رجوع به مشورت است و بر پایه‌ی «او امرهم شورا بینهم» بر مردم واجب است تا در مشورت با امام مسلمین شرکت جویند (شمس الدین، ۱۴۱۴ق: ۱۰۷ و ۱۰۸). این وجوب دوسویه مشارکت فعال و آگاهانه‌ی مردم در حیطه‌های مختلف اجتماعی را لازم می‌دارد. علت این امر آن است که با بررسی آرای فقهای شیعه در زمینه‌ی مشورت می‌توان گفت مشورت در دو حیطه قابل تقسیم‌بندی است؛ برخی فقهاء عموم مردم را متعلق حکم مشورت می‌دانند (حسینی شیرازی،

۱۳۷۰: ۱۴-۱۷) و برخی حکم مشورت را تنها به متخصصان امر تسری می‌دهند و معتقدند حاکمان غیرمعصوم در مسائل اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، دفاعی و... که نیازمند نظر کارشناسی است، باید به افراد خبره رجوع کرده و با آنان مشورت کنند (منتظری، ۱۴۰۸: ۳۷). بنابراین از یک سو در زمان رجوع حاکم به آرای عموم مردم بر آنان واجب است که با کسب آمادگی‌های لازم در این زمینه شرکت آگاهانه، مسئولانه و فعالی داشته باشند و از سوی دیگر نیز مشورت در امور تخصصی مستلزم کسب آمادگی در موضوعات مرتبط است تا هنگام مراجعته‌ی حاکم به مردم، افرادی با خصوصیات لازم در میان امت اسلامی موجود باشند تا به عنوان مشاوران متخصص و امین مورد مشورت حکومت اسلامی قرار گیرند. در نتیجه این خود مبنایی برای مشارکت فعال و مسئولانه در قبال نظام اسلامی به حساب می‌آید.<sup>(۴)</sup>

## ۲-۵. خیرخواهی و نصیحت امام مسلمین

نظرارت بر قدرت حکومت، آگاه کردن حاکم از وضعیت روزمره و جلوگیری از خطاهای و اشتباهات حاکم در همه‌ی نظام‌های مردم‌سالار، یکی از حقوق مردم محسوب می‌شود. این امر در حکومت اسلامی تحت عنوان قاعده‌ی «النصيحة لائمه المسلمين» مورد توجه قرار گرفته است و می‌توان آن را یکی دیگر از نمونه‌های عملی مشارکت شهروندان در نظام اسلامی به‌شمار آورد.

«نصیحت» در مفهوم خیرخواهی خالصانه برای حکومت اسلامی در منابع دینی و سیره‌ی اهل بیت عصمت و طهارت(ع) مورد توجه قرار گرفته است. وجود پیامبر اعظم(ص) عدم توجه به این اصل حیاتی را که منشأ آثار فراوان اجتماعی دارد موجب خروج و طرد مسلمان از جامعه‌ی اسلامی می‌دانند (المتندری، ۱۳۷۵، ج ۲: ۱۳۵-۱۹۰) یا امیرالمؤمنین(ع) در بیان حقوق مردم در جامعه‌ی دینی و تکالیف آنها نسبت به حکومت اسلامی، خیرخواهی و نصیحت نسبت به حاکم را از جمله حقوق حکومت بر مردم می‌داند. به عبارت دیگر از منظر حضرت، مردم در کنار مجموعه‌ی حقوقی که از آن در جامعه‌ی اسلامی بهره‌مند می‌شوند، نسبت به حکومت وظایفی دارند که یکی از آنها نصیحت خالصانه نسبت به امام جامعه است<sup>(۵)</sup> (مکارم شیرازی، ۱۳۷۸: ۳۴۵). فقهای شیعه در کتاب‌های فقهی خود با اختصاص بابی با عنوان «النصيحة لائمه المسلمين» به جمع‌آوری روایات مرتبط با موضوع پرداخته‌اند (عمیدزنگانی، ۱۴۲۶، ج ۱: ۲۲۹). علاوه‌بر این موارد، سیره‌ی عملی پیامبر اعظم(ص) و امیرالمؤمنین(ع) و صحابه‌ی رسول خدا(ص) در مشارکت در اداره‌ی حکومت اسلامی نیز مؤید این مدعاست. بنابر این روایات متعدد که موجب اطمینان به صدور آن از ناحیه‌ی ائمه‌ی

معصومین(ع) می‌گردد (سروش محلاتی، ۱۳۷۵: ۱۳۸)، می‌توان نتیجه گرفت که هر عمل خیرخواهانه‌ای که با قصد خالصانه نسبت به حکومت اسلامی صورت گیرد، مورد تأیید شریعت مقدس اسلامی است و ذیل عنوان النصیحة لائمه المسلمين قرار می‌گیرد که متابع شرعی و سیره‌ی اهل بیت(ع) نیز مؤید همین اصل است و این امر مبنای مشارکت امت اسلامی در امور حکومت به حساب می‌آید.

خیرخواهی برای حاکمان در حکومت اسلامی فریضه است و عموم مسلمانان موظف‌اند از این طریق امور کارگزاران حکومت را در نظر داشته باشند، برای آن خیرخواهی کنند و از لغوش‌های احتمالی کارگزاران جلوگیری به عمل آورند (متظری، ۱۴۰۹، ج ۸: ۳۰۸). در تبیین این مسئله می‌توان گفت که «نصیحت» تنها یک حکم دینی اخلاقی مربوط به حوزه‌ی امور فردی نیست، بلکه امری واجب و ضروری است تا جایی که از مستثنیات غیبت به شمار می‌آید و امیرالمؤمنین(ع) کوتاهی از آن را ظلم در حق حاکم اسلامی به شمار می‌آورند (سروش محلاتی، ۱۳۷۵: ۱۵۳). در نتیجه نصیحت و خیرخواهی نسبت به کارگزاران حکومت اسلامی از طرفی یکی از حقوق شهروندان در نظام اسلامی به شمار می‌آید و از طرف دیگر به عنوان وظیفه‌ی شرعی بر امت واجب است و مبنای برای مشارکت در اداره‌ی امور جامعه‌ی اسلامی محسوب می‌شود (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱: ۶۳).

همان‌طورکه نصیحت و خیرخواهی برای امام مسلمین از یک سو حق مردم در نظام اسلامی است، وظیفه‌ی شرعی آنان نیز محسوب می‌شود؛ به عبارت دقیق‌تر خیرخواهی و نصیحت حاکمان در حکومت اسلامی هم حق مردم است و هم تکلیف آنان (ایزدهی، ۱۳۹۰: ۲۵۲) و انجام صحیح این وظیفه نیازمند آگاهی از وضعیت نظام سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی مسلمانان است، برهمین مبنای که سهیم و شریک شدن افراد جامعه و ایجاد روحیه‌ی مسئولیت‌پذیری در اجتماع مسلمین و همچنین آگاهی از مسائل روز و وضعیت امور جامعه‌ی اسلامی، به منظور تحقق امر النصیحة لائمه المسلمين، سازوکاری مشارکتی در حکومت اسلامی پدید می‌آورد، چراکه تحقق کامل این امر نیازمند مشارکت فعال مسلمانان در کلیه‌ی امور اجتماعی و سیاسی اعم از حکومتی و غیر‌حکومتی خواهد بود.

## ۲-۶. امر به معروف و نهی از منکر

امر به معروف و نهی از منکر به معنای واداشتن به خوبی و بازداشت از بدی‌هاست (شهرودی، ۱۴۲۶، ج ۱: ۶۵۹). هرچند در اصطلاح فقهی با توجه به برداشت‌های گوناگون فقها از واژه‌ی «معروف» و «منکر» تعاریف متعددی از آن بیان شده است ( حاجی ده‌آبادی،

۱۳۸۳: ۷۸ و ۷۹)، در مجموع می‌توان گفت مراد فقها از امر و نهی برانگیختن بر انجام عمل یا بازداشتمن از کار است و مفهوم معروف و منکر بر هر کار پسندیده و ناپسند از نظر عقل و شرع از واجبات، مستحبات، کارهای حرام و مکروه دلالت دارد. هرچند امر به معروف و نهی از منکر در واجبات و محرمات، واجب و در مستحبات و مکروهات، مستحب است (شاہرومدی، ۱۴۲۶ق، ج ۱: ۶۶۰). در تبیین این عبارت باید گفت که واژگان معروف و منکر در قاعده‌ی «امر به معروف و نهی از منکر» با برداشت‌های گوناگونی از جانب فقها مواجه شده است. برخی معروف و منکر را تنها شامل واجبات و محرمات الهی می‌دانند (تفتازانی، بی‌تا، ج ۲: ۵۸۰) و عده‌ای علاوه‌بر واجبات و محرمات، مستحبات و مکروهات را نیز مشمول معروف و منکر می‌دانند (فضل مقداد، ۱۳۶۸: ۵۷ و ۵۸). راغب اصفهانی در بیان معیار و ملاک معروف و منکر علاوه‌بر شرع به عقل نیز اشاره می‌کند (راغب اصفهانی، ۱۴۰۴ق: ۳۳۱). علامه طباطبائی عرف جامعه‌ی اسلامی را نیز از مصاديق معروف می‌داند (طباطبائی، ۱۳۷۸، ج ۲: ۲۳۶). اما از مجموع اقوال فقها می‌توان دریافت که قدر متین از معروف و منکر در تعریف فقهی از قاعده‌ی امر به معروف و نهی از منکر؛ واجبات و محرمات الهی را در بر می‌گیرد. علاوه‌بر این فارغ از «کفایی» یا «عینی» بودن وجوب آن می‌توان گفت که بنابر فتوای فقهاء، امر به معروف برای اعمال واجب و نهی از کارهای حرام، واجب است (خمینی، ۱۴۲۵ق، ج ۲: ۲۸۷). در نتیجه اموری که تحقق آنها مطلوب نظر خداوند متعال و از اوامر وی باشد، مصدق معروف و اموری که ترک آنها خواسته‌ی الهی است، مصدق منکر می‌باشد و امر و نهی در حیطه‌های مذکور وظیفه‌ی عموم امت اسلامی است.

شایان ذکر است که امر به معروف و نهی از منکر به عنوان یکی از اوامر خداوند متعال در زمرة فروع دین قرار می‌گیرد. در تبیین این عبارت باید گفت که تعالیم اسلامی دو جنبه‌ی عملی و اعتقادی دارند؛ جنبه‌ی اعتقادی تحت عنوان اصول دین بررسی می‌شود و جنبه‌ی عملی که مجموعه‌ای از ظایف و تکالیف ناشی از وحی برای سعادت دنیا و آخرت است، فروع دین نام می‌گیرد و از نظر وجوب پاییندی به آن تفاوتی میان اصول و فرع دین و وجوب ندارد. هرچند تمام واجبات الهی در زمرة فروعات دین جای می‌گیرند، ده مورد از واجبات مانند امر به معروف و نهی از منکر به علت اهمیت، بارزترین فروعات دین بهشمار می‌آیند (سجادی، ۱۳۷۳، ج ۳: ۴۴۲). توجه به جایگاه والای امر به معروف و نهی از منکر در مجموعه‌ی عبادات الهی در آیات و روایات به‌وضوح ملاحظه می‌شود؛ تا جایی که آن را از مهم‌ترین ضروریات دین و ضامن بقای اسلام بر شمرده‌اند و منکر آن را در صورت توجه به لازمه‌ی انکار و ملتزم شدن به آن، از دین خارج می‌دانند (خمینی، ۱۴۲۵ق، ۲۸۵-۲۸۶).

امر به معروف و نهی از منکر از واجباتی است که حکم شرعی وجوب آن در آیات متعددی از قرآن کریم تصریح شده است و علاوه بر آن روایات فراوانی بر لزوم تحقق امر به معروف در عرصه‌های فردی و اجتماعی دلالت دارند (منتظری، ۱۴۰۹، ج ۲: ۳۹۶). علاوه بر کتاب و سنت، ادله‌ی عقلی نیز بر تکلیف امر به معروف و نهی از منکر به عنوان یکی از واجبات الهی دلالت دارد (سروش محلاتی، ۱۳۸۱: ۴۵-۵۹). در تبیین قاعده‌ی امر به معروف و نهی از منکر شایان ذکر است که وجوب این عمل تنها به عرصه‌ی روابط خصوصی و فردی محدود نمی‌شود و وجوب امر به معروف و نهی از منکر خود به عنوان دلیل مستقل در اثبات حکومت اسلامی به کار می‌رود (منتظری، ۱۴۰۹، ج ۱: ۳۱۷). در همین راستا در مورد امر به معروف و نهی از منکر و بیان وظایف و تکالیف مردم در مشارکت در عرصه‌های اجتماعی و در سطوح گوناگون اداره‌ی کشور در حکومت اسلامی، مبانی متعدد فقهی و حقوقی بیان شده است که برخی از آنها عبارت‌اند از: قاعده‌ی لطف، لزوم جلوگیری از معصیت، مصلحت حفظ حکومت، طغیانگری انسان، مصلحت جامعه، مسئولیت اجتماعی مسلمانان در قبال یکدیگر، حرمت اعانه بر اثم و عدوان به عنوان مبانی فقهی و نیاز و لازمه‌ی زندگی اجتماعی، نیاز طبیعی انسان به حضور در عرصه‌های اجتماعی و حاکمیت مردم به منزله‌ی مبانی حقوقی لزوم حضور مردم در عرصه‌های مختلف اجتماعی اعم از تولی یا مشارکت در انجام امور اجتماعی در حوزه‌های مختلفی همچون موضوعات فرهنگی، اقتصادی، سیاسی، مذهبی و همچنین همکاری با حکومت از طرق مختلفی همچون پذیرش مناصب حکومتی و حضور فعالانه در همه‌ی زمینه‌ها بر مبنای امر به معروف و نهی از منکر. بنابر ادله‌ی شرعی و حقوقی مذکور، امر به معروف و نهی از منکر مبنایی برای مشارکت مردم در امور اداره‌ی حکومت اسلامی تلقی می‌شود (رجایی، ۱۳۹۲: ۷۸-۱۰۷).

بر مبنای قاعده‌ی امر به معروف و نهی از منکر می‌توان دو بعد از مشارکت در حکومت اسلامی را تعریف کرد؛ از یک سو ضرورت شرعی تشکیل و اداره‌ی حکومت اسلامی بنابر دلایل متعددی به عنوان یکی از واجبات شرعی تردیدناپذیر است و از همین رو مشارکت در شئون حکومت اسلامی از جمله پذیرش مسئولیت و ارائه‌ی مشورت از باب امر به معروف تکلیف امت تلقی می‌شود. به عبارت دیگر اداره و ثبات و پایداری حکومت اسلامی نیازمند مشارکت مردم در عرصه‌های گوناگون فردی و اجتماعی است و بدون حضور مردم استمرار حکومت اسلامی غیرممکن به نظر می‌رسد (مقیمی، ۱۳۷۸: ۱۳۷). به عبارت دقیق‌تر از آنجا که از باب امر به معروف و نهی از منکر اجرای احکام اسلام نیازمند مشارکت و حضور مردم در صحنه‌ی اجتماعی است، بر عهده گرفتن مناصب حکومت، اداره‌ی حکومت اسلامی و سهیم

شدن در امر اجرای دین خود امری معروف تلقی می‌شود و مردم موظف‌اند در راستای اقامه‌ی امر الهی، در اداره‌ی حکومت اسلامی مشارکت آگاه و فعالانه داشته باشند و آمادگی‌های لازم را کسب کنند. از سوی دیگر در مواردی که تحقق معروف و جلوگیری از منکر نیازمند اقدامات گروهی و مشارکت خودجوش مردمی است، بر مبنای این واجب الهی مشارکت فعالانه در تحقق آن وظیفه و تکلیف آحاد امت اسلامی به حساب می‌آید. بنابراین امر به معروف و نهی از منکر به عنوان واجبی تردیدناپذیر در احکام شریعت اسلامی، مبنایی برای مشارکت آگاهانه و مستلزمانه مردم در حکومت اسلامی است.

## ۷-۲. حفظ نظام اسلامی

یکی دیگر از مبانی مشارکت فعالانه مردم در نظام دینی قاعده‌ی «حفظ نظام» است. منظور نظام اسلامی در بیان مفهوم قاعده‌ی حفظ نظام شامل سازمان، موجودیت و استقرار حاکمیت دین در یک جامعه می‌شود که در عبارات فقهی «بیضه الاسلام» خوانده می‌شود. به تعبیر دیگر، نظام اسلامی عبارت است از محتوا و سازمان‌های عهده‌دار دین در نظام اجتماعی، موجودیت آن و حالت استیلا و حاکمیت اسلام در میان مسلمانان (عمید زنجانی، ۱۳۸۴، ج: ۸). بنابر این تعریف می‌توان نظام اسلامی را به دو دسته‌ی خرد و کلان تقسیم کرد: نظام کلان در مفهوم نظام عام اجتماعی که به استقرار نظم و عدالت در جامعه‌ی اسلامی و سروسامان یافتن زندگی مردم منجر می‌شود و نظام خرد که شامل نظامات سیاسی، فرهنگی و اقتصادی است، به‌گونه‌ای که خلل در هریک از آنها نظام کلان اجتماعی را با مخاطره مواجه می‌کند (ملک افضلی، ۱۳۸۹: ۱۱۱). «حفظ» نیز به معنای پاسداری و نگهداری به‌کار می‌رود. بدین ترتیب حفاظت از استقرار حکومت عادلانه اسلامی یا عینیت‌بخشی به دین در عرصه‌ی اجتماع به منزله‌ی مهم‌ترین هدف از بیان قاعده‌ی حفظ نظام قابل بررسی است.

بر این مبنای توان گفت قاعده‌ی حفظ نظام دارای ارکان زیر است: اول آنکه قاعده‌ی حفظ نظام حکمی کلی است که بر مبنای آن می‌توان حکم شرعی امور جزئی را استنباط کرد؛ دوم آنکه هر عملی که انجام آن در نظام اسلامی موجب حفظ و تقویت حکومت دینی می‌شود، نه تنها متوقف بر تشخیص فقها نیست، بلکه عموم مردم هنگامی که تحقق هر امری را عاملی برای تقویت نظام اسلامی دیدند، بر آنان واجب است که اقدامات لازم را در آن زمینه صورت دهند؛ نکته‌ی سوم در زمینه‌ی قاعده‌ی حفظ نظام آن است که این قاعده بی‌واسطه و به‌طور مستقیم بر وجوب حفظ نظام و همه‌ی لوازم آن دلالت می‌کند (ملک افضلی، ۱۳۸۹: ۱۱۴). بنابراین منظور از حفظ نظام حفظ کلیت نظام اجتماعی مسلمانان و حکمی کلی با آثار جزئی فراوان

است. شایان ذکر است فقهای شیعه حفظ نظام اسلامی را از واجبات قطعی می‌دانند که زمینه‌ساز سعادت و کمال انسان در پیشگاه ربوبی است (شمس الدین، ۱۴۱۲ق: ۵۰۵)، و ادله‌ی چهارگانه‌ی شرعی (اعم از قرآن، سنت، اجماع و عقل) نیز بر وجوب و لزوم آن بر عموم مسلمانان دلالت می‌کند (مکارم شیرازی، ۱۴۲۸ق: ۴۴۰). به تعبیر دقیق‌تر می‌توان گفت حفظ نظام فریضه‌ی الهی و مافوق تمام فریض است، بنابر این حکم، حفظ حکومت اسلامی یکی از وظایف آحاد امت محسوب می‌شود (خمینی، ۱۳۷۶، ج ۱۵: ۳۲۹).

براساس این قاعده و لوازم آن می‌توان استنباط کرد هر امری که موجب تقویت و ثبات و دوام نظام اسلامی می‌شود، تحت شمول حکم قاعده‌ی حفظ نظام قرار می‌گیرد؛ از جمله‌ی این موارد مشارکت مردم در امور حکومت اسلامی است (ملک افضلی، ۱۳۸۹: ۱۳۴). به عبارت دیگر از آنجا که حضور فعال و سهیم شدن آگاهانه‌ی مردم در امور حکومت و پذیرش مسئولیت‌های مرتبط یا مشارکت در امور حکومت اسلامی موجب دوام و ثبات نظام اسلامی می‌شود، تتحقق این امر فارغ از آنکه امکان مشارکت از طریق همراهی مردم با یکدیگر فراهم شود یا نظام اسلامی زمینه‌های مشارکت را هموار کند، بر عموم مسلمانان واجب و ضروری است و تکلیف آنان محسوب می‌شود.

## ۸-۲. سایر مبانی دینی مشارکت

علاوه‌بر مبانی‌ای که تا کنون بررسی شد، با مطالعه‌ی منابع شریعت اسلامی به‌ویژه قرآن کریم می‌توان برای اثبات تکلیف مشارکت مردمی در حکومت اسلامی مبانی دیگری یافت که به بیان عناوین آن اکتفا می‌شود:

۱. وجوب اطاعت از اولی‌الامر و پذیرش حاکمیت اولیای الهی (نساء: ۵۹):<sup>(۶)</sup>

۲. وجوب نفی طاغوت و مقابله با حکومت‌های غیر اسلامی (تحل: ۳۶):<sup>(۷)</sup>

۳. وجوب تعاوون در بر و تقوی و حرمت مشارکت در اثم و عدوان (مائده: ۲):<sup>(۸)</sup>

براساس مجموعه مبانی و راهکارهای مذکور که دارای ریشه و پایه در منابع شریعت اسلامی‌اند، می‌توان به پرسش‌های مطرح شده در ابتدای این بخش این‌گونه پاسخ داد که مشارکت در حکومت اسلامی مشارکتی آگاهانه و مسئولیت‌زاست و در گروه مشارکت فعال قابل بررسی است. از سوی دیگر، مشارکت در پیشبرد اهداف حکومت اسلامی هم حق مردم و هم وظیفه‌ی آنهاست. ازین‌رو حضور فعال و منسجم مردم که ناشی از مسئولیت‌پذیری آنان بر مبنای اعتقادات دینی است و در راستای دستیابی حکومت اسلامی به اهداف عالیه‌ی آن صورت می‌پذیرد، وظیفه‌ی شرعی عموم مسلمانان تلقی می‌شود و مشارکت نیز محدود به

عرصه‌های تعریف شده به وسیله‌ی حکومت نیست، بلکه آنان به استناد امر به معروف و نهی از منکر، مسئولیت اجتماعی مسلمانان نسبت به یکدیگر و... مکلفاند در عرصه‌های گوناگون اجتماعی زمینه‌های پیشبرد اهداف حکومت اسلامی به سوی اهداف را فراهم کنند که این امر در چارچوب قواعد حاکم در حکومت و تحت نظارت حاکم اسلامی صورت می‌پذیرد.

### نتیجه‌گیری

اداره‌ی حکومت اسلامی گام مهمی در راستای اجرای احکام شریعت الهی به حساب می‌آید و اجرای کامل دین در عرصه‌های فردی و اجتماعی منوط به تشکیل، استمرار و اداره‌ی نظامی مبتنی بر دستورهای خداوند است. از سوی دیگر اداره‌ی هر حکومتی فارغ از نوع و محتوای آن مشارکت مردمی در آن حق همگانی محسوب می‌شود و علاوه‌بر آن نیازمند مشارکت مردم در حیطه‌های گوناگون است و هیچ حکومتی بدون مشارکت مردم قادر به اداره‌ی امور خود نیست. بنابراین می‌توان گفت مشارکت مردم خود مقدمه‌ای برای اداره‌ی حکومت اسلامی محسوب می‌شود. «مشارکت» را با توجه به تعاریف و مؤلفه‌های گوناگون ارائه شده توسط صاحب‌نظران، می‌توان به مفهوم سهیم و شریک شدن افراد جامعه از طرق مختلفی همچون پذیرش مسئولیت در فعالیتها و وجود گوناگون زندگی اجتماعی به منظور دستیابی به اهداف مشخص دانست. به استناد این تعریف می‌توان نظامهای گوناگون را در دسته‌بندی‌های گوناگونی از مشارکت مردمی اعم از مشارکت فعال تا مشارکت منفعلانه قرار داد.

حکومت اسلامی نیز از این حکم کلی که نیاز به مشارکت مردم در اداره‌ی امور خویش است، مستثنای نیست. اما بررسی منابع دینی و احکام شرعی از جمله مقدمه‌ی واجب، بیعت، مسئولیت همگانی مسلمانان و ولایت مؤمنان نسبت به یکدیگر، امر به معروف و نهی از منکر و قاعده‌ی حفظ نظام، بیانگر دو نکته‌ی اساسی در زمینه‌ی مشارکت مردم در اداره‌ی حکومت اسلامی است: اول مطابق با دسته‌بندی ارائه شده از میزان مشارکت مردم در حکومت‌های گوناگون، مشارکت در امور حکومت اسلامی در طیف مشارکت فعال دسته‌بندی می‌شود، به عبارت دیگر در حکومت اسلامی افراد با حضور آگاهانه، منسجم، مسئولیت‌پذیر و فعالانه در اداره و پیشبرد اهداف سهیم می‌شوند و حاکم اسلامی را یاری می‌کنند. نکته‌ی دوم آنکه مشارکت در امور حکومت اسلامی بر مبنای مبانی دینی بر عموم مسلمانان واجب است و به عبارت دیگر آنان در کنار حق مشارکت در اداره، مکلفاند در اداره‌ی امور حکومت اسلامی نیز مشارکت فعال کنند. شایان ذکر است که مشارکت حکومت اسلامی به حیطه‌های مشخص شده از سوی نظام محدود نمی‌شود و مردم موظفاند تا در عرصه‌های گوناگون اعم از

اجتماعی، فرهنگی، سیاسی، اقتصادی و... تحت نظارت حاکم اسلامی و در چارچوب‌های قانونی به ایجاد راهکار و طراحی زمینه‌های فعالیت پردازند و از هر طریق ممکن به ایفای این حق و تکلیف شهروندی خود در موضوعات مختلف یا ایجاد آمادگی برای تصدی امور اجتماعی یا سیاسی مسلمانان در عرصه‌های مختلف مبادرت ورزند. بنابراین در پاسخ به پرسش اصلی مقاله باید گفت که مشارکت مردمی در امور حکومت اسلامی علاوه‌بر آنکه حق مردم است، تکلیف شرعی آنان نیز محسوب می‌شود.

### یادداشت‌ها

۱. برای مطالعه‌ی بیشتر در خصوص لزوم اجرای احکام اسلامی و ضرورت تشکیل حکومت به منظور تحقیق آن ر.ک:
  - موسوی خمینی، سید روح الله(۱۴۲۳ق)، ولایت فقهی، مؤسسه‌ی تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره)، ص ۲۵ به بعد؛
  - منتظری، حسینعلی(۱۴۰۹ق)، مبانی فقهی حکومت اسلامی، ج ۱، مؤسسه‌ی کیهان، ص ۲۷۹ به بعد؛
  - عمید زنجانی، عباسعلی(۱۴۲۱ق)، فقه سیاسی، ج ۲، انتشارات امیرکبیر، ص ۱۵۵ به بعد.
۲. ر.ک: جوان آراسته(۱۳۸۸) مبانی حکومت اسلامی، بوستان کتاب، ص ۹۹-۱۰۴.
۳. «وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَئِيَّاءِ بَعْضٌ يَأْمُرُونَ يَأْلَمْعُرُوفَ وَيَنْهَاوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْثِرُونَ الزَّكَاةَ وَيُطْبِعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيِّرَهُمُ الْلَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» (و مردان و زنان بایمان، سرپرست یکدیگرند، که به کارهای پسندیده و امداد دارند، و از کارهای ناپسند باز می‌دارند، و نماز را بر پا می‌کنند و زکات می‌دهند، و از خدا و پیامبر فرمان می‌برند. آناند که خدا به‌زودی مشمول رحمت‌شان قرار خواهد داد، که خدا توانا و حکیم است).
۴. شایان ذکر است که در مورد موضوع مشورت و حدود آن در کتاب‌های فقهی و حقوقی مباحثی مطرح است که طرح آن از محدوده‌ی این متن خارج است. برای مطالعه‌ی بیشتر ر.ک:
  - مکارم شیرازی(۱۳۹۰)، پیام قرآن، ۱۵۲،
  - منتظری(۱۴۰۹ق)، مبانی فقهی حکومت اسلامی، ج ۳، ۸۰؛
  - عمید زنجانی(۱۴۲۶ق)، فقه سیاسی، ج ۱، ۴۶۶.
۵. «أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ لِي عَلَيْكُمْ حَقًا وَ لَكُمْ عَلَيَّ حَقٌّ فَأَمَّا حَقُّكُمْ عَلَيَّ فَالنَّصِيحةُ لَكُمْ وَ تَوْفِيرُ فَيْلَكُمْ عَلَيْكُمْ وَ تَعْلِيمُكُمْ كُلُّا تَجْهِيلًا وَ تَأْدِيكُمْ كَيْمًا تَعْلَمُوا وَ أَمَّا حَقُّكُمْ عَلَيْكُمْ فَالْوَفَاءُ بِالْأَيْمَنَةِ وَ النَّصِيحةُ فِي الْمَشْهَدِ وَ الْمَغْبِيَّ وَ الْإِجَابَةُ حِينَ أَذْعُوكُمْ وَ الْطَّاغِعَةُ حِينَ آمُرُوكُمْ».
۶. «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَئِكُمْ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ أَيْمَنَ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا»: ای کسانی که ایمان آورده‌اید، خدای را فرمان برد و پیامبر و صاحبان امر را، که از شمایند، فرمان بردی، پس اگر درباره‌ی چیزی سیزه و کشمکش کردید آن را به خدا- کتاب خدا- و پیامبر(ص) باز گردانید اگر به خدا و روز بازی‌سین ایمان دارید، که این بهتر است و سرانجام آن نیکوتر.
۷. «وَ لَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولاً أَنْ اعْبُدُوا أَللَّهَ وَ اجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَنْ هَذِهِ اللَّهُ وَ مِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالُ فَسِرُّوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ»: ما در

هر امتی رسولی برانگیختیم که: «خدای یکتا را بپرستید و از طاغوت اجتناب کنید!» خداوند گروهی را هدایت کرد و گروهی ضلالت و گمراهی دامانشان را گرفت پس در روی زمین بگردید و ببینید عاقبت تکذیب‌کنندگان چگونه بود!

۸ «....وَتَعَاوَثُوا عَلَى الْبَرِّ وَالْتَّقْوَى وَ لَا تَعَاوَثُوا عَلَى الْإِئْمَنِ وَالْغَدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ» و یکدیگر را بر نیکوکاری و پرهیزکاری پاری دهید، و یکدیگر را به گناهکاری و ستم بر دیگران یار مباشید و از خدا پروا کنید، که خدا سخت کیفر است.

## منابع و مأخذ

قرآن کریم.

اسماعیل صینی، محمود (بی‌تا)، **المکنز العربي المعاصر**، بیروت: مکتبة لبنان ناشرون.

آصفی، محمدمهدی (۱۳۷۴)، «بیعت از منظر فقه تطبیقی»، **کیهان اندیشه**، ش ۶۲، ص ۷۴ - ۹۶.  
ابن‌الائیر (علی بن ابی‌الکرم)، **الکامل فی التاریخ**، بیروت: دار صادر.  
اراکی، محسن (۱۳۹۱)، **تفیریات درس خارج فقه نظام سیاسی اسلام**.  
ارسطا، محمدجواد (۱۳۷۸)، «نگاهی به مبانی فقهی شورا»، **نشریه‌ی علوم سیاسی**، ش ۴، ص ۲۴ - ۴۸.  
ارسطا، محمدجواد (۱۳۷۹)، «اهتمام به آرای عمومی و دید مردم در نگاه علی(ع)»، **حکومت اسلامی**، ش ۱۷، ص ۲۱۶ - ۲۳۳.

ایزدهی، سجاد (۱۳۹۰)، **مبانی فقهی نظارت بر قدرت**، تهران: عروج.  
پورحسین، احسان (۱۳۸۶)، «جایگاه بیعت و انتخابات در نظام اسلامی»، **نشریه‌ی علوم سیاسی**، ش ۳۹، ص ۹۹ - ۱۲۲.

تفتازانی، مسعود بن عمر، [ابی تا] **شرح المقاصد**، قم: منشورات الشریف الرضی، ج ۲.  
جعفری، محمدتقی (۱۳۷۸)، **شوری و مسئولیت**، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.  
جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۷)، **نسبت دین و دنیا**، قم: اسراء.  
جوادی آملی، عبدالله (۱۳۷۸)، **ولايت فقيه، ولايت فقه و عدالت**، قم: اسراء.  
جوان آراسته، حسین (۱۳۸۸)، **مبانی حکومت اسلامی**، قم: بوستان کتاب.  
حاجی ده‌آبادی، محمدعلی (۱۳۸۳)، «امر به معروف و نهی از منکر در سیاست جناحی»، **مجله‌ی فقه و حقوق**، ش ۱، ص ۷۷ - ۱۰۸.

خمینی، سید روح‌الله (۱۳۷۶)، **صحیفه‌ی امام**، تهران: مؤسسه‌ی تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره).  
خمینی، سید روح‌الله (۱۴۲۵ق)، **تحریر الوسیله**، ترجمه‌ی علی اسلامی، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه‌ی مدرسین حوزه‌ی علمیه.  
دلشاد تهرانی، مصطفی (۱۳۷۹)، **اندیشه‌ی سیاسی و سیره‌ی حکومتی علی(ع)**، تهران: دریا.  
دیلمی، احمد (۱۳۷۸)، «مشارکت سیاسی در اندیشه‌ی اسلام و غرب»، **اندیشه‌ی حوزه**، ش ۱۶، ص ۹۰ - ۱۱۶.

دیلمی، احمد (۱۳۷۷)، «ماهیت بیعت از منظر حدیث شیعه»، **حکومت اسلامی**، ش ۹، ص ۸۱ - ۹۳.  
راغب اصفهانی (۱۳۷۲)، **مفردات فی الفاظ القرآن الکریم**، بیروت: دارالعلم املاکین.  
رجایی، مهدی (۱۳۹۲)، **مبانی فقهی و حقوقی اصل هشتم قانون اساسی و راهکارهای**

اجرایی آن، دانشگاه تهران پر迪س قم.

ساروخانی، باقر (۱۳۷۰)، *دایرة المعارف علوم اجتماعی*، قم: کیهان.  
سبیلان اردستانی، حسن (۱۳۸۹)، «نقش رسانه‌ها در فرایند جلب مشارکت سیاسی»،  
پژوهشنامه‌ی رسانه و مشارکت سیاسی، مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص  
مصلحت نظام.

سجادی، جعفر (۱۳۷۳)، *فرهنگ معارف اسلامی*، تهران: کومش، ج. ۳.  
سروش محلاتی، محمد (۱۳۷۵)، «نصیحت ائمه مسلمین»، نشریه‌ی حکومت اسلامی، ش ۱  
ص ۱۳۵ - ۱۸۹.

سید رضی (۱۴۱۴ق)، *نهج البلاعه (للبصیر صالح)*، قم: هجرت.  
شمس الدین، محمدمهدی (۱۴۱۲ق)، *نظام الحكم و الادارة في الاسلام*، بیروت:  
دار الثقافة للطباعة و النشر.

صالحی، محمدجواد (۱۳۸۳)، *دموکراسی و اعتبار رأی اکثریت در اسلام*، قم: مرکز  
پژوهش‌های اسلامی صدا و سیما.

طاهری، حبیب‌الله (۱۳۸۱)، *ولایت فقیه*، قم: دفتر انتشارات اسلامی.  
طباطبایی، سید محمدحسین (۱۳۷۸)، *ترجمه‌ی تفسیر المیزان*، ترجمه‌ی سید محمدباقر  
موسوی همدانی، تهران: امیرکبیر.

طوسی، محمدعلی (۱۳۷۸)، مشارکت مردم، مجله‌ی مدیریت دولتی، ش ۹۹، ص ۵۳ - ۵۹.  
علوی تبار، علیرضا (۱۳۷۹)، *بررسی الگوی مشارکت شهروندان در اداره‌ی امور شهرها*،  
تهران: سازمان شهرداری‌های کشور.

علوی تبار، علیرضا (۱۳۸۲)، *مشارکت در اداره‌ی امور شهرها*، *بررسی الگوی مشارکت  
شهروندان در اداره‌ی امور شهرها*، تهران: انتشارات سازمان شهرداری‌های کشور، ج. ۱.

عمید زنجانی، عباسعلی (۱۴۲۱ق)، *فقه سیاسی*، تهران: امیرکبیر.  
عمید زنجانی، عباسعلی (۱۳۸۴)، *قواعد فقه سیاسی*، تهران: امیرکبیر.

فاضل، مقداد (۱۳۶۸)، *النافع لیوم الحشر فی شرح باب الحادی عشر*، قم: کتابفروشی علامه، ج. ۱.  
فرهادی، مرتضی (۱۳۸۱)، «فضای مفهومی مشارکت هم معنایی و نا هم معنایی یاریگری (یاوری،  
تعاون) با مشارکت (ابزاری) و همکاری»، *فصلنامه‌ی علوم اجتماعی*، ش ۱۹، ص ۷ - ۳۴.

قرائتی، محسن (۱۳۸۳)، *تفسیر نور*، تهران: مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.  
کولن، رولان (۱۳۷۹)، *نهادی کردن مشارکت مردم در توسعه‌ی مشارکت*، ترجمه‌ی هادی

غیرایی و داود طبایی، تهران: روش.

متین، نعمت‌الله (۱۳۷۷)، «مبانی نظری مشارکت و ضرورت‌های آن»، مجله‌ی جهاد، ش ۲۱۴ و ۲۱۵، ص ۴۴ - ۴۸ و ۱۱۵ - ۱۱۷.

مردوخی، بایزید (۱۳۷۳)، «مشارکت مردم در فرایند توسعه و طرحی برای سنجش میزان آن»، فصلنامه‌ی اقتصاد کشاورزی و توسعه، ش ۶، ص ۶۵ - ۸۴.

مصطفی‌پور، محمدتقی (۱۳۹۱)، پرسش‌ها و پاسخ‌ها، قم: انتشارات مؤسسه‌ی آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

مصطفی‌پور، محمدرضا (۱۳۸۵)، «قلمرو شورا در منابع اسلامی»، نشریه‌ی پاسدار اسلام، ش ۳۰۵، ص ۱۰-۶.

مطهری، مرتضی (۱۳۷۹)، یادداشت‌های استاد مطهری، تهران: صدرا.

معین، محمد (۱۳۸۹)، فرهنگ فارسی معین، تهران: امیرکبیر.

مقیمی، غلامحسین (۱۳۷۸)، «درآمدی بر مبانی مشروعیت»، فصلنامه‌ی علوم سیاسی، ش ۷، ص ۱۴۷ - ۱۲۱.

مقیمی غلامحسین، (۱۳۸۸) «جایگاه حق رأی در مردم‌سالاری دینی»، مجموعه مقالات دومین همایش مردم سالاری دینی، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و معارف.

مکارم شیرازی، ناصر (۱۴۲۸ق)، آثار الاصول، قم: مدرسه الامام علی بن ابی طالب (ع).

مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۹۰) پیام قرآن، تهران: دارالکتب الاسلامیه.

مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۳) انوار الفقاہ، قم: مدرسه الامام علی بن ابیطالب.

ملک افضلی اردکانی، محسن (۱۳۸۹)، «آثار قاعده‌ی حفظ نظام»، نشریه‌ی حکومت اسلامی، ش ۵۸، ص ۱۰۹ - ۱۴۶.

منتظری حسینعلی (۱۴۰۹)، مبانی فقهی حکومت اسلامی، ترجمه‌ی محمود صلواتی و ابوالفضل شکوری، قم: مؤسسه‌ی کیهان.

المتندری، عبدالعظيم بن عبد القوی (۱۳۷۵)، الترغیب و الترهیب من الحديث الشريف، بیروت: دار احیاء التراث العربي، ج ۲.

منوچهری، عباس (۱۳۶۸)، فرهنگ دانشگاهی، تهران: امیرکبیر.

میر علی، محمدعلی (۱۳۹۱)، جایگاه شورا در نظام مردم‌سالاری دینی، مؤسسه‌ی آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

هاشمی شاهروdi، سید محمود و دیگران (۱۴۲۶ق)، فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت  
علیهم السلام، قم؛ مؤسسه‌ی دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت علیهم السلام.